

## Codice etico

«Eikasmós» è una rivista scientifica *peer reviewed* che si attiene in ogni fase a principi di rigore scientifico, di correttezza deontologica e di onestà intellettuale, riconoscendoli come unica base della propria attività e come unico criterio delle proprie scelte. La rivista rispetta il seguente codice etico. È necessario che tutte le parti coinvolte – autori, direttori, membri della redazione e *referees* – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

### **Doveri dei direttori e dei membri della redazione**

#### **Decisioni sulla pubblicazione**

I direttori e i membri della redazione di «Eikasmós» sono responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. Per assumere tale decisione i direttori e i membri della redazione si consultano sistematicamente tra di loro – nel corso di riunioni periodiche – tenendo conto del parere di anonimi *referees*.

#### **Correttezza**

I direttori e i membri della redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

#### **Riservatezza**

I direttori e i membri della redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

#### **Conflitto di interessi e divulgazione**

I direttori e i membri della redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

#### **Anonimato**

I direttori e i membri della redazione si impegnano a non rivelare l'identità dei *referees* consultati agli autori di articoli sottoposti a *peer review*, e quella degli autori ai *referees* medesimi.

### **Doveri dei *referees***

#### **Contributo alla decisione editoriale**

La *peer review* è una procedura che affianca e integra le decisioni dei direttori e dei membri della redazione sugli articoli proposti e consente agli autori di migliorare e arricchire i propri contributi.

#### **Rispetto dei tempi**

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla redazione.

#### **Riservatezza**

Ogni testo proposto in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei direttori e dei membri della redazione.

#### **Oggettività**

La *peer review* deve essere condotta in modo oggettivo. I *referees* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

#### **Indicazione di testi**

I *referees* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il *referee* deve inoltre segnalare ai direttori e ai membri della redazione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

### **Doveri degli autori**

#### **Responsabilità dei contenuti**

L'autore è responsabile unico dei contenuti della sua pubblicazione.

#### **Originalità e plagio**

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

#### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una sede. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una pubblicazione (cartacea o elettronica) costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

#### **Indicazione delle fonti**

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti delle immagini e dei documenti pubblicati e si impegna a richiedere autonomamente le necessarie autorizzazioni alla riproduzione e a fornirne copia alla redazione. Se i direttori e i membri della redazione lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca.

#### **Paternità dell'opera**

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

#### **Errori negli articoli pubblicati**

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i direttori e i membri della redazione della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.